HAVO en VWO

*Vraag: Wie stelden de Akte van Verlatinghe op?* Welke gewesten?

Plakkaat van Verlatinghe  opgesteld in 1581 kun je zien als een vervolg op de Unie van Utrecht.

In het plakkaat werd Filips II als vorst afgezet. Je kunt het dus zien als een soort van onafhankelijkheidsverklaring. (of de geboorte van de Nederlanden)

Het plakkaat werd opgesteld door de Staten-Generaal, ga dus maar uit van de 7 Noordelijke gewesten die voortkwamen uit de Unie van Utrecht.

Wat verder belangrijk is!

De Staten-Generaal hebben vanaf 1581 vergeefs gezocht naar een geschikte buitenlandse vorst die de soevereiniteit van de opstandige gewesten op zich wilde nemen. (Frans van Anjou en later de graaf van Leicester) in 1588 werd toen maar besloten zonder vorst verder te gaan door de oprichting van 'De **Republiek**der zeven Verenigde Nederlanden'. Een Republiek was in die tijd bijzonder vandaar het kenmerkende aspect: De bijzondere plaats in **staatkundig opzicht** en de bloei in economisch en cultureel opzicht van de Republiek.

VWO

*Vraag: Wat is het verschil tussen Locke en Rousseau m.b.t. het sociaal contract? VWO.*

**John Lock (Engeland) In Engeland kreeg het absolutisme geen kans. Hier was sinds de Magna Carta de macht van de koning beperkt door het parlement.**Locke vindt **VRIJHEID** het belangrijkste.

Volgens Lock en Rousseau is de mens van nature aan geen gezag onderworpen. volgens hen is een individu niet in staat om alleen zijn rechten en vrijheid te beschermen en moet het bescherming zoeken in een groep. (samen sta je sterker) Door middel van een sociaal contract (overeenkomst waaraan allen zich verbinden) vormen individuen een gemeenschap. Omdat zo'n gemeenschap ook geregeerd  moet worden, komt er volgens Locke een uitvoerende macht die erop toezien dat de wetten worden nageleefd en de individuele rechten van een ieder worden beschermd (zoals vrijheid van meningsuiting, vrijheid van religie etc.) Volgens Locke is de relatie tussen de gemeenschap en haar regering (uitvoerende macht) er een van 'vertrouwen' (hij noemt dat geen sociaal contract) Zodra een regering dat vertrouwen beschaamt, kan de gemeenschap de uitvoerende macht weer terugnemen (de regering afzetten) en een nieuwe regering aanstellen. Dit gebeurde ook bij de 'Glorieus Revolution' in Engeland in 1688 / 1689 zie ook Feniks blz. 174 !

**Rousseau (Frankrijk) In Frankrijk was er juist er een sterk gecentraliseerde macht ontstaan in de vorm van het Absolutisme van bijvoorbeeld Lodewijk de XIV. Frankrijk verschilt hierin dus van Engeland.**

Rousseau was radicaler dan John Lock.  Rousseau vindt **GELIJKHEID** het belangrijkste.

Ook bij hem vormen individuen een gemeenschap via een sociaal contract. maar een regering is niets anders dan een uitvoerder van de gezamenlijke wil van alle burgers. (algemene wil)  (De regering is hier dus veel meer een verlengstuk van het volk) Een regering is op elk moment van de dag aan de algemene wil onderworpen (permanente volksouvereiniteit) Er hoeft dan ook geen discussie te zijn of een regering het vertrouwen heeft beschaamd om haar te kunnen veranderen. Bij Rousseau is de (algemene wil) van het volk dus bijna hetzelfde als de regering zelf.

Bij Locke is het volk Adel plus Rijke burgers bij Rousseau is het volk alle burgers.

Kijk ook nog eens naar de volgende instructie:

<https://www.youtube.com/watch?v=6rSCT62UhWc&index=4&list=PLiIYa8Sijh20-nevTxkAJK-AVhX9QCpME>

Hierin wordt ook het ***verschil***weergegeven tussen Lock en Rousseau!

HAVO en VWO

*Vraag: Als er in een vraag staat: Leg uit in staatkundig opzicht, dan betekend dat toch niet de ligging van het betreffende land/stad?*

Kijk hierbij bijvoorbeeld naar het volgende kenmerkende aspect: 'De bijzonder plaats in staatkundig opzicht en de bloei in economisch en cultureel opzicht van de Nederlandse Republiek. Met staatkundig opzicht wordt hier bedoeld 'hoe is de politiek geregeld'. Of anders gezegd 'Welke regeringsvorm is er in een land'. In Nederland ontstond in 1588 De Republiek der Zeven Verenigde Nederlanden. Dat was bijzonder, omdat er in een Republiek geen koning (of adel) aan de macht was maar rijke burgers (regenten) de macht hadden.

*Vraag: De HC voorbeelden ken in allemaal en kan ik ook in de tijd plaatsten, alleen moet ik alle jaartallen precies kennen (is dit een issue?), ik ken al heel veel jaartallen alleen is er een kans dat ze jaartallen van deze voorbeelden gaan vragen?*

Het is wel verstandig om van de HC voorbeelden de jaartallen te weten.

Wat je zeker aan jaartallen van de HC moet kennen staat in de officiële stofomschrijving.

Hieronder heb ik een deel van die syllabus gekopieerd: Jaartallen die hierin staan moet je dus goed kunnen koppelen aan de gebeurtenissen die erbij staan. In je examenkatern staan ook zulke teksten, met aan de linkerkant allerlei rode begrippen.

In de vijftiende en zestiende eeuw werd in de Nederlanden de positie van de stedelijke burgerij sterker door de opbloei van handel en nijverheid. Het centralisatiebeleid van Karel V, die gedurende zijn leven landsheer werd van uiteindelijk alle 17 gewesten van de Nederlanden, bedreigde sommige van de privileges die zijn onderdanen in ruil voor belastingafdrachten hadden verworven. De Opstand begon als een meningsverschil over de manier waarop de overheid moest reageren op de aanhang voor het protestantisme onder een minderheid van de Nederlandse bevolking. Discussies over het geloof hadden in het begin van de 16e eeuw tot een scheuring binnen de rooms-katholieke kerk geleid. De protestantse boodschap werd verspreid via de nieuwe media pamflet en boek. Luther verkondigde dat de machtsaanspraken en zelfgemaakte wetten en regels van de kerk onterecht waren. Alleen de bijbel was richtinggevend en moest daarom in de volkstaal worden verspreid. Luther zocht en vond steun voor zijn opvattingen bij Duitse vorsten. In 1555 werd met de afspraak ‘cuius regio eius religio’ afgedwongen dat de vorst het geloof van zijn onderdanen voortaan bepaalde. In de Nederlanden kreeg een andere protestantse kerkhervormer, Calvijn, meer volgelingen dan Luther. Anders dan Luther vond Calvijn het goed dat zijn volgelingen zich zo nodig zonder toestemming van de overheid organiseerden. In de Nederlanden was dat van groot belang, want Karel V vervolgde alle ketters streng. Bestaande privileges moesten daarvoor wijken. Veel Nederlanders twijfelden aan de zin van strenge vervolging en waren bezorgd over de aantasting van hun privileges. De adel diende in april 1566 een verzoek in om de ketterwetgeving te laten opheffen. Een tijdelijke opschorting van de ketterwetgeving leidde tot meer calvinistische activiteit en de Beeldenstorm. Filips II gaf de adel hiervan de schuld, en stuurde Alva om orde op zaken te stellen. Die stelde de Raad van Beroerten in, die hard optrad en ook bij katholieken impopulair was. Duizenden vluchtten naar het buitenland. Willem van Oranje riep vanuit Duitse ballingschap op tot verzet, maar vond weinig weerklank. Zijn eerste invasies mislukten. Hij gaf de watergeuzen toestemming een guerrilla te voeren in de Nederlanden en op zee. Na verdere onrust, lukte het de watergeuzen in 1572 een opstand te ontketenen in Holland, Zeeland en een aantal steden elders in de Nederlanden. Een deel van de Statenvergadering van Holland riep Oranje uit tot stadhouder.

De rest van de teksten vindt je terug in de syllabus zie onderstaande link:

[https://www.examenblad.nl/examenstof/syllabus-2017-geschiedenis-havo/2017/f=/geschiedenis\_havo\_2\_versie\_2017.pdf](https://www.examenblad.nl/examenstof/syllabus-2017-geschiedenis-havo/2017/f%3D/geschiedenis_havo_2_versie_2017.pdf)

VWO

*Ik heb nog een vraag over HC Verlichting.*

***Waarom werd het Frankfurter parlement nou precies georganiseerd en waarom is deze niet geslaagd?***

Toen Napoleon was verslagen in 1815 kwam het **Congres van Wenen** bij elkaar.  Daar werd besloten dat de oude koningshuizen hun macht (wat ze hadden verloren door de Franse Revolutie en de veroveringen van Napoleon) weer terug zouden krijgen. Dus de oude macht van de koningen zou worden gerestaureerd. Vandaar de naam 'Restauratie'.  aanhangers van het conservatisme steunden vooral een terugkeer naar het Ancien Regime (periode voor de Franse Revolutie) Aan de andere kant had je burgers die geloofden in bepaalde idealen van de Franse Revolutie (en de Verlichting) zoals meer gelijkheid. Daarom vonden ze (liberalen) dat de burgers bij het bestuur moesten worden betrokken - op zijn minst de rijkere burgers die belasting betaalden en die in ruil daarvoor ook iets te zeggen moesten hebben over de besteding  van het geld. Ook hechten zij groot belang aan enkele fundamentele rechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, drukpers en vergadering.

Zij wilden dat deze rechten in een grondwet werden gegarandeerd. Vanwege de nadruk op deze vrijheden noemen we deze stroming politiek liberalisme. Deze bewegingen van politiek liberalisme kwam rond 1848 in grote delen van Europa voor en zorgde voor opstanden/revoluties.

In Nederland kwam op die manier de grondwet van Thorbecke (een liberaal) tot stand, waarin de macht van de koning afnam en het parlement juist meer macht kreeg. Ditzelfde gebeurde dus in Duitsland met de Frankfurter parlement, maar wat in Nederland wel lukte (nieuwe grondwet goedgekeurd door koning Willem II) **mislukte** dus in Duitsland. Waarom het in Duitsland met het Frankfurter Parlement niet lukte lees  je verder op blz. 58 van je HC katern. (de revolutie in Duitsland was inmiddels door verschillende Duitse vorsten neergeslagen, zodat de Pruisische koning de keizerskroon niet meer accepteerde) De Pruisische koning wilde liever volgens het **Droit Divine** principe koning of keizer zijn dan benoemd door het gewone volk. Wanneer het gewone volk je had benoemd kon het je immers ook weer de kroon afnemen....

VWO

***Vraag: En heeft dit ook te maken met het Verdrag van Verona?***

De opstelling van het Congres van Verona is kenmerkend voor de periode die we aanduiden als de Restauratie (herstel).  Met het verdag van Verona wilde men de Restauratie handhaven. Het was dus gericht tegen het politiek liberalisme. Men wilde het machtsevenwicht wat tot stand gekomen was na het Congres van Wenen handhaven. De macht moest bij een monarch liggen en deze macht moest door de kerk gelegitimeerd worden. De Spaanse revolutie (opstand van de liberalen) werd wel door de Fransen hardhandig neergeslagen. Toch zorgde dit verdrag er niet voor dat de afspraken van het congres van Wenen nog heel lang gehandhaafd bleven. Engeland was uit angst voor een grotere macht van Frankrijk inmiddels uit dit verdrag van Verona gestapt.

HAVO en VWO

*Vraag 20 van Examen 2015 (1)*

*Vraag: Mischien makkelijk, mijn antwoord heb ik meegestuurd.*

*Ik heb het correctiemodel erbij gehad, maar word er niet echt wijzer van.*

Bij het eerste antwoord moet je vooral letten of de keizer iets zegt over de oorzaak van de revolutie

daarvan staan in de bron voorbeelden die eenzijdig zijn. (niet kloppen met de werkelijkheid) zie het antwoordenmodel.

Je tweede antwoord is correct. met deze memoires geeft de keizer de nieuwe sociaal democratische regering eigenlijk de schuld van de verloren I wereld oorlog. Dat was niet positief voor deze nieuwe regering. (je kunt het zien als de Dolkstoot legende).

HAVO en VWO

*Examen 2015 (1)*

*Vraag: Wordt bij vraag 5 de* ***investituurstrijd*** *ook goed gerekend bij de vraag: welk politiek conflict er speelt.*

Ja Investituurstrijd is bij deze vraag inwisselbaar voor het kenmerkende aspect: 'het conflict in de christelijke wereld over de vraag of de wereldlijke dan wel de geestelijke macht het primaat behoorde te hebben.